



La consideración de alternativas es esencial para un sólido proceso de toma de decisiones y fundamental para una EIA efectiva.



## AUTORES

Júlio de Jesus  
*Con contribuciones de*  
Charlotte Bingham  
Peter Croal  
Richard Fuggle

**FASTIPS**  
*(NOTAS BREVES)*

No. 11 | Noviembre 2015

# Alternativas en la EIA de Proyectos

La evaluación de impacto ambiental (EIA) es una herramienta para apoyar la toma de decisiones—si no se puede elegir entre opciones, no hay razón para una decisión. La consideración de alternativas es fundamental para una buena toma de decisiones: aumenta la participación pública y mejora la transparencia, garantizando así una mejor rendición de cuentas sobre la decisión; en resumen, las alternativas son importantes para mejorar la gobernanza y la sostenibilidad.

La generación de alternativas es un proceso complejo, que va desde decisiones menores del equipo técnico hasta decisiones importantes del desarrollador o del regulador.

La Política Nacional Ambiental de los Estados Unidos, el primer sistema nacional de EIA creado en el mundo, establece que las alternativas son “el corazón de la declaración de impacto ambiental”. Hoy en día, casi todos los sistemas de EIA tienen alguna disposición para la consideración de alternativas.

Los Principios Internacionales de las Mejores Prácticas de EIA (IAIA/IEA, 1999) establecen como un principio básico que “la EIA debe ser sistemática” y que “el proceso debe considerar en su totalidad toda la información relevante del ambiente afectado por las alternativas propuestas y sus impactos (...)”. Y, como un principio operativo, que “específicamente el proceso de EIA debe prever el análisis de alternativas -para establecer la opción preferida o la mejor desde el punto de vista ambiental y más benigna para alcanzar los objetivos de la propuesta”.

Este FasTip sobre alternativas no se limita a la EIA; también es aplicable a evaluaciones de impacto social, a la salud, al patrimonio cultural, visual y a otros tipos de impactos.

TRADUCIDO POR



## CINCO COSAS IMPORTANTES QUE SABER

1. Las alternativas en las EIA de proyectos requieren la consideración de proyectos con características técnicas o de funcionalidad similares, que cumplan con el objetivo especificado. Las alternativas podrían consistir en diferentes ubicaciones, tamaños, tecnologías, diseño, plazos o procedimientos operacionales. El proceso de alternativas debe considerar diferentes maneras de lograr el mismo objetivo (p. ej., alternativas a la construcción de un esquema hidroeléctrico podrían ser la importación de electricidad o la construcción de parques eólicos). El proceso debe también documentar las alternativas abordadas en niveles estratégicos anteriores o en cualquier evaluación ambiental estratégica (EAE) que se haya llevado a cabo.
2. La plena consideración de alternativas requiere entender el problema y evaluar su viabilidad (ambiental, social, técnica, económica, normativa, jurisdiccional).
3. La no acción (o alternativa cero) debe formar parte del análisis, pero no debe ser indebidamente resaltada si no es una alternativa realista. La alternativa de no acción no es lo mismo que la línea base (o situación existente); la alternativa de no acción es la situación futura sin el proyecto, pero teniendo en cuenta la evolución de las condiciones de línea base, incluyendo otros proyectos aprobados o razonablemente previstos en el futuro.
4. La consideración de alternativas debe ser parte de la fase de enfoque de la EIA. La generación y evaluación de alternativas debe involucrar al público, las comunidades afectadas y otras partes interesadas. En esta fase debe usarse la información contenida en documentos anteriores en los que se han evaluado alternativas, como estudios de selección de sitios, planes maestros y EAE.
5. La aplicación de metodologías para evaluación de alternativas, como el análisis multicriterio, debe ser transparente y participativa (por ejemplo, las partes interesadas deben contribuir a la selección y ponderación de los factores de decisión).

¿Quiere saber más?

[www.iaia.org/fasttips.php](http://www.iaia.org/fasttips.php)

IAIA.org > Resources > Publications > FasTips

## CINCO COSAS IMPORTANTES QUE DEBEN HACERSE

1. Ser proactivos y creativos en la generación de alternativas, teniendo en cuenta su viabilidad y la consideración de los impactos ambientales y sociales relacionados. Debe alentarse al proponente y al regulador a considerar una serie de alternativas, incluyendo la alternativa de no acción y las alternativas factibles más importantes. Para evitar un número excesivo de alternativas, no deben considerarse aquellas con implicaciones menores.
2. Involucrar a las comunidades afectadas y otras partes interesadas en el proceso de generación y selección de alternativas durante la fase de enfoque de la EIA.
3. No incluir alternativas "falsas" en el análisis simplemente para justificar la alternativa preferida por el proponente o el regulador.
4. Aplicar metodologías para evaluar alternativas de manera transparente y participativa.
5. Mantener el proceso abierto para revisión, documentando en el informe de EIA tanto el proceso de generación de alternativas como el rango de alternativas que se consideraron durante las fases sucesivas de desarrollo del proyecto.

### LECTURAS RECOMENDADAS

Center, L. (1996) *Environmental Impact Assessment*, 2nd Ed., New York: McGraw-Hill (Chapter 15: "Decision Methods for Evaluation of Alternatives").

Council on Environmental Quality (1978) "Regulations for implementing the procedural provisions of the National Policy Act." *Code of Federal Regulations*, pp 1500-1508.

Jones, C.E. (1999) "Screening, Scoping and Consideration of Alternatives" in Petts, J. (Ed.) *Handbook of Environmental Impact Assessment*. Oxford: Blackwell Science, Vol. 1, Chapter 10: 201-228.

¿Tiene una sugerencia o una solicitud de un FasTip sobre un tema diferente?  
Contacte a Maria Partidário ([mpartidario@gmail.com](mailto:mpartidario@gmail.com)), editora de la serie FasTips.

Grupo de Trabajo de FasTips: Maria Partidário (Presidente), Charlotte Bingham, Peter Croal, Lea den Broeder, Richard Fuggle, Raphael Mwalyosi, Julia Nowacki.