



IAIA
International Association
for Impact Assessment

Разработка и рассмотрение альтернатив в рамках стратегической экологической оценки планов и программ - это конструктивный путь реагирования на экологические и социальные проблемы при одновременном информировании и оказании влияния на процесс принятия решений.



АВТОРЫ:

Айноа Гонзалез

Рики Теривель

При участии:

Мария Партидарио

Ричард Фаггл

Шарлотт Бингем

Питер Кроул

Ли ден Бредер

Сухад Кешкамат

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

№ 7 | Март 2014

Альтернативы в стратегической экологической оценке планов и программ

Разработка и рассмотрение альтернатив — различных путей достижения целей политик, планов и программ (далее – «планы») — это суть Стратегической экологической оценки (СЭО) и эффективный способ решения экологических проблем (которые не ограничиваются только биофизическими аспектами), а также обеспечения необходимой информационной основы и влияния на процесс принятия решений. При этом разработка и рассмотрение альтернатив традиционно были одним из самых сложных и менее проработанных аспектов СЭО.

СЭО должна способствовать определению полноценных и обоснованных альтернатив. Хотя на практике большинство альтернатив включены в план (т.е. непосредственно связаны с содержанием плана), они должны оспаривать как принципы, на которые опираются планы, так и цели планов, если те сформулированы слишком узко. Альтернативы должны быть составной частью процесса разработки плана, а не добавляться после его разработки. Они должны разрабатываться при помощи структурно организованного и прозрачного подхода, ориентируясь на одну или несколько из следующих тематик:

- Стратегические (укрупненные варианты, направленные на достижение определенной цели).
- Ценностно-ориентированные (варианты, рассматривающие приоритеты политики, культурные ценности или вопросы безопасности).
- Ориентированные на последствия (варианты, рассматривающие источники потенциальных воздействий, идентифицированных на стадии определения охвата оценки).
- Отраслевые (варианты, призванные обеспечить целесообразность предлагаемого плана для конкретных отраслей / их потребностей, или приоритетное развитие одной отрасли по сравнению с другими).
- Пространственные (варианты выбора места реализации планируемой политики и/или целей).
- Относящиеся к форме (варианты технологий/способов достижения одной и той же цели).
- Относящиеся ко времени (варианты сроков реализации мероприятий, предусмотренных планом).

Следующая задача процесса оценки альтернатив – это сравнение сформулированных альтернатив при помощи единого набора критериев устойчивого развития и с одинаковой степенью детализации. Это сравнение обычно выполняется с использованием качественных показателей и экспертных оценок, которые обеспечивают учет информации, имеющейся у заинтересованных сторон и местных экспертов. Географические информационные системы (ГИС), многокритериальный анализ, моделирование, а также другие научные методы используются для обеспечения выполнения системных и прозрачных оценок, поддающихся количественному измерению. Выбранная альтернатива должна быть жизнеспособной с социальной, экономической и – самое главное – экологической точки зрения. В случае, когда предусмотренное планом решение не является наиболее обоснованным вариантом с экологической или социальной точки зрения, в отчете по СЭО необходимо объяснить мотивы выбора этого варианта.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА, ПРИМЕРЫ И Т.Д.

EPA (2014) Developing and assessing alternatives in Strategic Environmental Assessment. Environmental Protection Agency: Ireland.

Collingwood Environmental Planning, Land Use Consultants, Levett-Therivel Sustainability Consultants, Scott Wilson, Trewick Environmental Consultants and C4S (2006) Do's and Don'ts Guide to Generating and Developing Alternatives. [http://www.sea-info.net/files/general/Options_Do's_Dont's_Guide_\(Dec_06\).pdf](http://www.sea-info.net/files/general/Options_Do's_Dont's_Guide_(Dec_06).pdf).

Хотите узнать больше?

www.iaia.org/publications-resources
Downloadable Publications > FasTips

У вас есть предложение или вы хотите получить выпуск «Полезных советов», посвященный другой теме? Обращайтесь к Марии Партидарио (Maria Partidário) (mpartidario@gmail.com), редактору серии «Полезных советов».

ПЯТЬ ВАЖНЫХ ВЕЩЕЙ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ:

1. Определение обоснованных альтернатив осуществляется совместно с разработчиками плана и экспертами по СЭО.
2. «Нулевая» альтернатива описывает развитие ситуации при существующей политике планирования. «Нулевая» альтернатива используется как основа для сравнения преимуществ или ограничений других альтернатив.
3. Альтернативы отражают цели и географический масштаб плана. На более высоких уровнях планирования (например, национальный план организации обращения с отходами), оценка альтернатив в рамках СЭО предусматривает анализ стратегических целей политики. На нижних уровнях планирования (например, местные планы развития), альтернативы обычно касаются вопросов зонирования, размещения и выбора маршрутов.
4. Альтернативы должны быть:
 - Обоснованными: учитывающими фактические данные об экологической и социально-экономической ситуации (т.е. исходные условия и тенденции), а также требования законодательства и политик (например, законодательства о планировании или о сохранении местообитаний) для выработки устойчивых решений, способных обеспечить достижение целей плана.
 - Жизнеспособными: технически и экономически выполнимыми, институционально целесообразными и выполнимыми в планируемый период. При этом альтернативы, которые являются сложными с политической точки зрения или вызывают возражения, не обязательно являются нежизнеспособными, поскольку они могут оказаться приемлемыми для будущего руководства, которое придет на смену нынешнему.

Пример А: Разработка обоснованных и жизнеспособных альтернатив стратегического плана развития энергетики потребует учета:

- Обоснованности: Рассмотрение вариантов обеспечения энергоресурсами, позволяющих достичь целей плана (например, снижение энергетической зависимости на 80%) при различных сценариях (например, различия в уровнях энергопотребления, определенные на основе прогнозов изменений в численности населения или изменения климата).
- Жизнеспособности: Рассмотрение институциональной целесообразности различных вариантов (например, принятие и поддержка различных альтернатив со стороны заинтересованных сторон и общественности).

Пример В: Разработка обоснованных и жизнеспособных альтернатив местного плана развития возобновляемой энергетики потребует учета:

- Обоснованности: Рассмотрение различных вариантов развития возобновляемой энергетики на основе вопросов/проблем, определенных на этапе оценки масштабов и состава СЭО (например, пути предупреждения утраты важных земельных угодий, таких как пойменные участки или лиственные леса, представляющие большую экологическую ценность, контроль источников потенциальных воздействий на уязвимые виды, или предотвращение нарушения условий жизни коренных общин и воздействий на здоровье людей) и обеспечение отсутствия несогласованности между альтернативами и целями планов, принятых на более высоком уровне.
- Жизнеспособности: Рассмотрение технической целесообразности альтернатив (например, с учетом наилучших доступных технологий развития возобновляемой энергетики, не влекущих за собой чрезмерных затрат, и их способности приспосабливаться к изменениям климата).

5. В рамках оценки альтернатив для целей СЭО необходимо рассмотреть компромиссы и связанные с ними риски (т.е. возможности по уравновешиванию экологического ущерба и потребностей общества); в процессе выбора наиболее предпочтительного варианта необходимо учитывать экологические, общественные и экономические преимущества и затраты.

ПЯТЬ ВАЖНЫХ ВЕЩЕЙ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ:

1. Разработать альтернативы на ранней стадии процесса СЭО (например, при подготовке к обсуждению плана или в процессе его разработки).
2. Применить подход, основанный на вовлечении заинтересованных сторон (например, фокус-группы или семинары), в процессе разработки и оценки альтернатив, чтобы предоставить консультантам, заинтересованным сторонам и общественности полноценную возможность предлагать альтернативы и высказывать свою точку зрения по поводу возможных воздействий альтернатив до принятия решения о предпочтительном варианте.
3. Применить двухэтапный подход к оценке альтернатив. Первый этап представляет собой общее сравнение всех рассмотренных альтернатив. Этот процесс должен включать проведение сравнительной оценки с учетом установленных законодательством пороговых значений и требований, а также решений, уже принятых в районе реализации проекта (например, уже утвержденные проекты). Этот первый этап оценки должен послужить в качестве инструмента отбора ограниченного числа альтернатив для последующей детальной оценки. Второй этап представляет собой более детальный анализ выбранных альтернатив.
4. Оценить все альтернативы с одинаковой степенью детализации и применить системный подход. Применить проверенные методы (например, использование качественных критериев и данных, которые характеризуют экологические, институциональные и социально-экономические преимущества и ограничения альтернативных вариантов или сравнение привязанных к конкретным территориям направлений политики с ранее подготовленными картами исходных экологических условий или экологической чувствительности) для обеспечения прозрачности и сравнимости результатов оценки.
5. Представить описание процесса рассмотрения альтернатив в отчете по СЭО. Отчет по СЭО должен включать четкое, предметное и лаконичное изложение следующей информации:
 - Как осуществлялась разработка альтернатив.
 - Какие заинтересованные стороны были учтены и с какими из них проводились консультации.
 - Какие-либо альтернативы, которые были исключены ранее и по каким причинам они были исключены.
 - Краткое описание предлагаемых альтернатив.
 - Каким образом проводилась их оценки и результаты оценки (например, риски, связанные с альтернативами).
 - Почему был выбран именно этот предпочтительный вариант.
 - Какие-либо пробелы в данных, влияющие на разработку и оценку альтернатив.
 - Применимость результатов оценки альтернатив в рамках СЭО для усовершенствования альтернатив реализации проекта.

Перевод данного выпуска «Полезных советов» с английского языка на русский был выполнен компанией Ecoline International Ltd. (Болгария) на основе консультаций с Секретариатом Конвенции Эспо и ее Протокола по СЭО и при финансовой поддержке Проекта ЕС «Экологизация экономики в странах Восточного партнерства (EaP GREEN).